

# 科技发展研究

第 11 期

(总第 480 期)

上海科技发展研究中心

2017 年 5 月 23 日

---

**编者按：**20 世纪下半叶以来，美国逐步发展形成了东海岸、五大湖和西海岸三大典型都市连绵区，通过发达的交通和通讯网络，各个大都市区的联系日益紧密，社会、经济活动高度密集，各城市间优势互补，产业结构不断优化，构建起产业协同发展的多元化城市系统。基于上海市软科学研究基地——上海创新型城市发展战略研究中心的研究成果，我们将分两期对美国三大都市连绵区产业协同的模式、作法与特点进行全面分析。本期重点梳理三大都市区产业协同的模式。供参考。

## 立足区域特色优势 多种产业协同模式并存

### ——美国大都市连绵区产业协同模式与启示（上）

产业创新协同是大都市区创新协同发展的核心，能否形成合理的产业分工布局、有效的产业良性互动和便利的创新资源流动，对大都市区协同发展至关重要。随着美国大都市区外部地域范围的大型化发展和内部生态组织结构从单中心向多中心的转变，在各大地区产业结构调整 and 升级换代的基础上，东海岸、五大湖和西海岸三大典型都市连绵区内部中心城市与城市之间的产业协同与治理体系呈现出了三

类典型模式。这三种产业协同模式根植于所属区域的特色定位，实现资源的集约利用并产生最大效益，从而使大都市连绵区成为美国及世界经济体系的枢纽。

## **东海岸连绵区：以产业轮替为核心的产业协同模式**

在美国东海岸，中心城市纽约与周边城市的产业协作体系体现出产业轮替的动态过程。纽约作为老牌工业中心，在产业结构调整的过程中，传统制造业纷纷外迁，金融和服务业总部纷至沓来，增强了纽约的金融和服务功能。

**一是制造业梯度分布、区域功能有机分工。**随着纽约大都市区的产业转型，周围地区和大都市连绵区内其他城市接纳了该大都市区流出的制造业及配套企业，形成布局更为合理的新制造业中心区，从而使大都市连绵区内的制造业整体水平得到了提升。在以纽约为核心的经济圈内，除了纽约的商贸功能之外，新泽西州的城市主要发展生物科技、新材料、微电子，康涅狄格州重在军工科技、能源、制药，形成了一个较为合理的区域经济体系。纽约、费城、波士顿和华盛顿等主要城市也形成了有机的区域发展分工。

**二是核心城市带动区域多元化发展。**纽约作为核心城市，集外贸门户、现代工业、商业金融和文化先导等职能于一身，对区域发展具有中枢性的支配地位和辐射带动作用。区域中的二级城市则注重与核心城市间的错位发展：波士顿的现代服务业保持了自己的特色和相当的规模，地方性金融机构和银行对纽约的全国金融中心地位产生了有益的补充；费城的国防、航空、电子信息产业，巴尔的摩的航运业都使区域内的城市发展趋于多元化。

**三是创新资源高度集聚。**区域中高科技产业和研究机构密集。研究显示，在企业 R&D 机构排名前十位的大都市区中，波士顿-华盛

顿大都市连绵区就占了 5 个，它们分别是：纽约-新泽西、波士顿-劳伦斯-洛厄尔、费城-威尔明顿、哥伦比亚特区-马里兰-弗吉尼亚、巴尔的摩。区域中著名高校云集，哈佛、耶鲁、哥伦比亚、麻省理工等长春藤盟校聚集于此。这些高科技产业和研究机构、高校的聚集使得这一地区成为美国知识、技术与信息最密集的地区，增强了地区城市的科技创新能力和孵化器功能，为区域经济的持续发展提供了强大的动力。

### **五大湖连绵区：以产业横向分工为核心的产业协同模式**

美国五大湖区的城市体系体现出横向产业协作的特征。该大都市连绵区最大的特点就是形成了制造业专业化与综合性城市相结合的城市体系。地区性中心城市拥有自身的主导产业，周围又有一些与其主导产业相匹配的专业化城市。

**一是中心城市的产业综合配套。**在五大湖大都市连绵区众多城市之中，芝加哥扮演了核心城市的角色，其生产功能、工业城市特征十分突出。该市是美国最大的制造业中心之一，城市产业涵盖食品加工、印刷、金属铸造、机械、电子仪器、化工等诸多领域。但该城市的各制造业行业没有哪一种在比例上占据绝对优势，而是协调发展，从而使芝加哥成为一个专业性城市密集区域内的综合性城市。正是这种特点，与其在城市规模、交通运输上的独特地位共同作用，使芝加哥得以在区域内发挥经济中心的作用。

**二是以产业协作体系为核心的等级分布。**从整体上看，五大湖大都市连绵区的产业协作体系与城市等级分布密切相关，可分为：（1）综合性大都市（芝加哥），具有大都市连绵区经济中心的性质；（2）地方性中心城市（匹兹堡、底特律、克利夫兰），以某种主导产业为主，其他产业为辅；（3）中小型城市，地方性中心城市周围兴起的城

市，与其主导产业相匹配，专业程度较高；（4）卫星城，一类是工厂城，另一类是居住城，为前三种城市提供配套服务。四类城市之间的经济合作十分紧密，形成了各级城市相结合、相互依存、同步发展的较为均衡的城市体系。

## **西海岸连绵区：多中心网络化的产业协同模式**

美国西海岸大都市连绵区的产业协同体系呈现出多中心、网络化、创新驱动的整体特征。这些大都市由数千英里高速公路连成一体，市区、郊区、工业区、大中小各级城市、卫星城镇彼此连接，形成一批经济实力强、社会发展水平高、投资环境优越，在经济、社会、文化等方面存在密切交互作用的巨大都市区复合体。

**一是创新引领产业发展。**从产业结构上看，西海岸大都市连绵区的产业互动体系表现出典型的创新引领和高科技特征。20世纪60年代以来，高科技产业的发展加快了连绵区内城市的经济结构转变，洛杉矶、圣迭戈进一步巩固其领先地位，旧金山湾区的圣何塞异军突起，与旧金山形成双子星城市竞争态势，圣克拉拉高科技产业蓬勃发展。高科技产业在诸多城市的全面发展，形成了以中心城市为核心的高科技产业带，对于地区经济结构完善起着重要作用，进而使连绵区成为美国高新技术产业得天独厚的区域。

**二是三大中心城市多中心互动。**以洛杉矶、旧金山、圣迭戈为中心的三大都市区形成相互竞合的多中心网络结构，第一中心为洛杉矶-里沃塞-奥兰治大都市区，第二中心为旧金山-奥克兰-圣何塞大都市区，第三中心为圣迭戈大都市区。三大都市区组成了有机的产业联系和经济网络：洛杉矶大都市区的经济结构呈现复合化形态，具备综合经济优势，且具备高等级的海港和空港；旧金山大都市区在连绵区内更多承担研发、金融等服务功能；圣迭戈依托自身的良港和军事地位，

主要承担交通枢纽、贸易节点、海洋装备、旅游等特色产业的职能。

**三是技术创新资源网络化分布。**西海岸连绵区的科技研发资源具有规模大、集聚度高、网络化分布的特点。连绵区所处的加利福尼亚州被称为“科学州”，拥有规模庞大的科技研发集群；航空航天工业高度集聚于洛杉矶地区，旧金山大都市区的电子工业水平在全美处于绝对领先水平；呈网络状分布的众多高校和高等级科研机构成为区域重要的创新资源，区域内著名大学几乎均分布在沿海区域的多中心城市网络中，帕萨迪纳的喷气动力实验室、圣克莱门特的火箭发动机制造基地等诸多高等级科研机构网络性分布在加州沿海的带状区域，为大都市连绵区贡献强大的研发能力。

**执 笔：屠启宇、苏 宁**

**整 理：龚 晨、汤天波**

---

责任编辑：汤天波      编辑：张 虹      联系电话：64311988-471      传真：64315005  
地 址：淮海中路 1634 号 412 室      邮政编码：200031      电子邮件：fzzx@stcsm.gov.cn