

# 科技发展研究

第 4 期

(总第 473 期)

上海科技发展研究中心

2017 年 2 月 14 日

---

**编者按：**继上期，本期简报重点对上海知识竞争力的变化情况、存在短板进行深入分析，并提出若干对策建议。供参考。

## 上海的指标优势亟待转化为竞争优势

### ——《2016 亚太知识竞争力指数报告》解读（三）

2016年，上海知识竞争力继续保持上升态势，与上年相比排名前进了一位，位居第五，首次进入亚太地区前五名（2013年第八、2014年第六、2015年第六）。作为中国黄金水道和黄金海岸的结合点，经济、金融、贸易、航运中心和具有全球影响力的科技创新中心，充分发挥对外开放的优势和中国（上海）自贸区的作用，上海目前已形成相对完备的知识密集产业体系，带动作用领先于国内其他地区。上海已位于亚太知识竞争力的前列，多项指标排名也较为靠前，但是如何将**这些指标优势转化成竞争力优势**，是当前亟待解决的问题。

## 一、变化情况：各项指标排名稳中有升

从指标上看，上海在20项指标中有6项排在前五位，包括：千人经理人数（第五）、千人IT就业人数（第三）、千人汽车与机械工程就业人数（第三）、千人电子机械就业人数（第三）、人均私人股权投资（第三）、政府人均R&D支出（第三）（见表1）。上海知识密集型产业优势明显，并拥有数量庞大的富有活力且最具创新能力的群体，人才优势较为明显。

表1 上海知识竞争力指标的排名变化情况（2013-2016年）

指标	2013 排名	2014 排名	2015 排名	2016 排名
经济活动率	28	26	26	23
千人经理人数	10	10	5	5
千人 IT 就业人数	3	4	3	3
千人生物技术就业人数	14	15	6	7
千人汽车与机械工程就业人数	3	5	2	3
千人电子机械就业人数	4	7	3	3
千人高技术服务业就业人数	11	11	13	9
人均私人股权投资	2	11	8	3
政府人均 R&D 支出	6	18	4	3
企业人均 R&D 支出	19	18	19	19
百万居民专利登记数	10	10	11	11
劳动生产率	20	20	20	22
平均月收入	20	21	21	21
失业率（反向）	21	20	18	18
经济产出强度	--	8	7	7
人均初等和中等教育公共支出	21	21	21	12
人均高等教育公共支出	8	14	22	22
千人互联网主机数	10	14	--	--
百万居民安全服务器数	20	20	19	7
千人宽带上网人数	12	12	12	20
知识竞争力综合排名	8	6	6	5

**上升幅度较大的指标包括：**经济活动率、千人经理人数、千人生物技术就业人数、政府人均R&D支出、失业率（反向）、人均初等和中等教育公共支出、百万居民安全服务器数共7个指标。其中，**经济活动率**虽然上升了3个位次，但仍排在23名，上海人口老龄化程度

较高，从而导致经济活动率水平非常低，在中国大陆11个地区中排名最低；**千人经理人数**上升5个位次，表明上海中小企业发展态势良好，创新的活跃性不断增强；**千人生物技术就业人数**的上升反映了生物技术在整个产业结构中的地位在不断强化；**教育支出和基础设施方面**，四年来上海的人均初等和中等教育公共支出上升了9个位次，表明其对义务教育的投入取得了较为显著的成效。**百万居民安全服务器数**大幅上升13个位次，表明我国电子商务运行水平大幅提高。

**下降较为明显的指标包括：**人均高等教育公共支出和千人宽带上网人数。**人均高等教育公共支出**下降了14个位次，说明上海虽然在支持高等教育方面加大了投入力度，但是与发达国家的地区相比仍有差距，新加坡、日本、澳大利亚等国家都更为重视对高等教育的投入，台湾也非常重视高等教育的投入。上海的高等教育公共支出排名与北京相比也较低（北京第10），上海还需进一步加大高等教育的投入力度，加快建设世界一流大学、培养高端人才。**千人宽带上网人数**下降了8个位次，说明上海在信息技术应用方面的进步相对不及其他地区。

## **二、几个短板：排名靠后的指标亟待重视**

**一是企业的创新投入仍然不足。**上海政府在 R&D 中的人均支出连续几年保持排名靠前，但是企业 R&D 投入在 33 个地区中只排在第十九位，而且是连续四年在十九名上下浮动，大幅落后于第一名的日本滋贺县。企业不愿投入过多的研发成本是自主创新能力缺失的原因之一，这从另一个角度反映出，上海企业创新发展的积极性和活跃性仍然存在明显的不足，还有很大的提升空间。

**二是高等教育投入相对优势减弱。**在高等教育人均公共支出的指标排名上，上海呈逐年下降的趋势：从 2013 年的第 8 位，到 2014 年的第 14 位，再到 2015 年、2016 年的第 22 位。投入水平仅相当于北

京的一半，与发达地区相比更是相距甚远。高等教育投入关系到国家的前途与兴衰，对经济发展具有重要的影响，亟待引起高度重视。

**三是劳动生产率和人均收入水平较低。**劳动生产率是地区知识经济发展水平的重要测量标准，平均月收入与劳动生产率有紧密联系。对于劳动生产率和人均收入水平的指标排名，上海多年来一直在20-22名徘徊。长期来看，经济发展的最终成果必须体现在居民收入上，上海以及大陆其他地区与发达国家和地区的巨大差距亟需追赶。

### **三、几点建议：将指标优势转化为竞争力优势**

**一是充分利用国际要素打造上海科技创新新高地。**在国际上选择知识竞争力领先地区（如新加坡、首尔、伦敦、汉堡等），与上述国家或地区合作共同打造国际创新合作新高地。在合作方式上，借鉴苏州新加坡工业园经验，以先进的理念和智力资源对特定地区进行知识资源开发；在功能定位上，紧紧围绕上海科技创新中心建设要求，将产业链、技术链与价值链紧密联系起来，重点在合作对象有优势的若干前沿技术领域开展合作研发，同时建立全球最先进的科技孵化器，并在吸引国际风险投资和股权投资方面进行创新。

**二是将上海知识密集产业的比较优势转化为竞争优势。**上海知识密集产业对知识竞争力的总体贡献非常突出。上海巨大的空间优势和市场优势，加上又是中国传统的制造业中心城市，可以建立起世界上最强大的知识密集产业群。目前上海这一优势尚未充分发挥出来。建议上海大力发展知识密集型服务业（高技术服务业），并以此带动知识密集型制造业，使两者有效互动。将郊区建成技术密集的、规模型的知识密集制造业产业集群，将中心城区建成知识密集的高技术服务业，以中心城区强大的知识密集服务业支撑郊区的知识密集制造业，并将中心城区部分与知识密集制造业直接相关的服务业不断扩散到

郊区，大幅度提高郊区产业的增加值率和单位面积产出率。

**三是大力发展私人股权投资。**上海的科技发展基础条件和创新的人力资源等要素异常丰富，但在私人股权投资方面的发展仍需加强。2014年前20家私募股权投资公司中，北京有11家，上海只有5家，并且上海的单个私募股权投资公司比北京的规模小很多。由于上海在支持创新创业方面的金融资本远没有北京活跃，表现在创业板上市公司上的差距也非常大。上海应采取更加开放的政策，大力培育私人股权投资公司，尤其是利用好上海自贸区的有利政策优势，积极吸引国外和外地的私人股权投资公司。建议在陆家嘴、张江或自贸区其他区块建立私人股权投资集聚载体（园区或商务楼宇），对集聚区内的私人股权投资企业提供与国际接轨的高水平专业服务，支持私人股权投资做大做强，为科技创新提供强大金融支持。

**四是建立专项基金支持科技企业进入海外资本市场融资。**以色列的人均专利申请量排名全球第五，人均高新技术企业数量排名全球前三，在纳斯达克上市的企业数量排名也是前三。得益于其拥有卓越的高科技孵化器和高水平的风险投资，将以色列的高科技企业源源不断地送入纳斯达克等国际资本市场。目前上海活跃的科技企业约有16000余家，上海应支持这些企业中的优秀分子进入国际资本市场，通过成立专项基金对企业进行专项扶持，力争在“十三五”期间，能有30家左右的企业进入纳斯达克、香港、新加坡等国际证券市场。

**执 笔：罗守贵**

**整 理：杨 帆**

---

责任编辑：汤天波      编 辑：张 虹      联系电话：64311988-466      传真：64315005

地 址：淮海中路1634号412室      邮政编码：200031      电子邮件：fzxx@stcsm.gov.cn