

# 科技发展研究

第 3 期

(总第 472 期)

上海科技发展研究中心

2017 年 2 月 8 日

**编者按：**继上期，本期简报重点对我国大陆 11 个地区知识竞争力情况进行梳理，并就若干单项指标与发达国家和第一代新兴经济体地区进行对比分析。供参考。

## 我国各地区差异明显 众多指标仍有提升空间

——《2016 亚太知识竞争力指数报告》解读（二）

从 2016APKCI 总体情况来看，我国大部分地区排名与上年情况类似，但大陆的 11 个地区差异分化日益明显。上海、北京保持着持续上升的势头，知识竞争力持续增强，分别排名第五和第六。大陆其他地区中的 6 个均未进入前二十名，与上年相比保持不变或有不同幅度的下降，地区差异化日趋明显。

### 一、总体情况：地区差异有逐步扩大趋势

一是上海和北京的领头羊地位无可撼动。与上年情况类似，中国大陆的 11 个地区差异分化有逐步拉大的趋势（表 1）。上海和北京

的知识竞争力持续增强，分别排名第五和第六。上海连续三年闯入前十名，今年更是从去年的第六位上升到第五位。目前上海已形成相对完备的知识密集产业体系，产业发展已经较为成熟。上海千人 IT 就业人数、千人汽车与机械工程就业人数、千人电子机械就业人数均排名第三位，产业优势明显；同时已基本建成国内最完善的区域科技创新体系，今年政府人均 R&D 支出排名第三；上海在若干个重点领域拥有一批国际先进水平的科技领军人物和重点行业的国际知名企业家，千人经理人数亚太排名第五，人均私人股权投资排名第三。北京的知识竞争力也在持续增强，从去年的第七位上升到第六位。北京的政府人均 R&D 支出及失业率（反向指标）均蝉联第一，优势非常明显；在教育投入方面，其人均高等公共教育支出水平较高，位列 33 个地区中的第十位；另外，千人高技术服务业就业排名第二，高技术服务业发展势头很好。

**表 1 中国大陆地区知识竞争力排名变化（2014 年-2016 年）**

地区	指数	2016 排名	2015 排名	2014 排名
上海	107.2193	5	6	6
北京	105.6951	6	7	8
天津	98.56488	20	19	19
广东	96.06709	23	14	25
江苏	95.64376	24	22	17
浙江	92.18523	27	25	12
重庆	89.86535	29	28	30
山东	89.30895	30	30	32
福建	88.98587	31	26	31
湖北	88.94988	32	31	33
辽宁	88.90428	33	29	29

**二是地区差异化较为显著。**天津、重庆、江苏、浙江、山东、湖北这六个地区排名基本保持不变或稍有浮动，广东、福建、辽宁 3 个地区下降较为显著，其中辽宁下降 4 位取代海得拉巴排名末位。从政府 R&D 投入指标来看，北京、上海分别排在一位和三位，江苏位居

八位，其他地区主要排在中下游，重庆排在榜末，表明政府在 R&D 投入上具有很高的区域集中度，不同地区存在相当大的差距。这种差距不仅源于地方政府本身的财政投入力度不同，还在很大程度上受国家财政科技资金的区域投向影响。每年几千亿元的中央财政科技资金在区域投向上有很大的不均衡性，直接影响了各地区在 R&D 投入上的不同总量和强度。从每千从业人员在高技术服务业中就业人数指标看，作为首都的北京拥有强大的研发队伍，优势十分明显，其面向市场的服务也相应得到加强，相比之下，中国其他大部分地区都排在后端，如湖北和福建分列第 29 和第 32，这体现出地区间高技术服务业发展的不均衡性。

## 二、具体指标情况：众多指标仍有提升空间

**一是人力资本方面：**从每千从业人员中经理人数看，中国大陆地区表现优秀，除了排名较后的湖北、山东之外，天津、浙江、重庆的排名都有稳定的提升。上海、香港在前十名中的位置与去年一样，天津从去年的第十二位上升到第九位。由此可见，随着改革和转型的深化，中国正有大量人员转化为真正的企业管理人才，经理人数增长潜力依然巨大。从经济活动率看，中国大陆陆续退出前十（今年 4 个，上年 8 个），这与中国人口红利逐渐退去的现实国情相吻合。从知识密集产业的就业水平看，中国大陆地区在知识密集产业的就业人数规模方面具有整体优势，前十名中有 4 个（广东、上海、天津和江苏）均来自中国大陆。

**二是知识资本方面：**从政府对 R&D 的人均支出来看，北京（人均 921.73 美元）以绝对优势继续领先，日本东京、上海以及韩国首尔、蔚山都位居前列。从企业对 R&D 的人均支出看，发达国家和地区的企业 R&D 投入仍处于极高水平，台湾排在大中华区域内的第一

位（第 15），天津、上海、北京也位列前二十位，浙江、广东、江苏紧随其后，中国内地发达地区的企业对研发投入越来越重视，投入总量整体处于不断增长的态势，但与发达国家特别是以知识密集型产业为主的国家相比，我们需要提升的空间还很大。从区域专利产出看，中国大陆的北京、浙江、江苏均名列前十。近几年，中国大陆发达地区的专利数量增长幅度较大，但发明专利占比较小，并不能精确反映技术进步的因素。

**三是金融资本方面：**在人均私人股权投资排名上，北京取代以色列成为私人股权投资强度最大的地区（得分 203.1024，远高于第二名新加坡的 129.7318），这与近年来地方政府的资金投在北京的私募基金关系密切。中国的香港、上海、浙江、广东和福建等地也表现优秀，与去年相比超越了澳大利亚、日本等国的发达地区，排名得到大幅度提升。这与近年来中国各地金融体制的改革、政府政策的鼓励和营商环境的优化是分不开的。

**四是区域经济产出方面：**从劳动生产率看，发达国家和地区较为明显地高于中国大陆和印度相关地区。中国大陆的 11 个地区大多位于榜单的后半段（北京第 20、天津第 21、上海第 22），在这一指标发展上有待加强。从平均月收入看，中国大陆仍存在较大差距，11 个地区分列第 20 至 30 位，处于榜单的末部。以大陆排名最靠前的北京为例，其职工人均收入仅相当于亚太第一位东京的 38%、韩国平均水平的 56%，国民经济产出中的居民实际收入占比非常低也大幅拉低了中国各个地区的知识竞争力。从区域经济产出强度看，中国大陆地区中，上海的区域产出强度最高，排名第七，天津和北京也有较好的表现。

**五是知识持续性方面：**从 ICT 基础设施投资看，日本、中国等居

民拥有互联网主机的水平很高。与上年相比，各国的 ICT 基础设施水平在持续接近，今后的趋势将是使用质量和频度上的差别，这对于知识经济的发展是一个有利的方面，尤其是后发国家和地区。

**执笔：罗守贵**

**整理：杨帆**

---

责任编辑：汤天波      编辑：张虹      联系电话：64311988-466      传真：64315005  
地 址：淮海中路 1634 号 412 室      邮政编码：200031      电子邮件：fzzx@stcsm.gov.cn