

科技发展研究

第 2 期

(总第 471 期)

上海科技发展研究中心

2017 年 2 月 4 日

编者按：《2016 亚太知识竞争力指数报告》对 2016 年亚太 33 个地区知识竞争力进行统计测算，并开展了深入的对比分析。我们基于上海市软科学研究基地——上海市知识竞争力与区域发展研究中心的研究成果，分三期对该报告进行解读。本期简报重点对 2016 亚太知识竞争力总体情况进行分析。供参考。

发达经济体优势减弱 新兴经济体表现抢眼

——《2016 亚太知识竞争力指数报告》解读（一）

“知识竞争力指数”是衡量地区知识能量、能力及可持续发展能力的综合性指数，反映了地区将知识转化为经济价值及居民财富的程度。从“2016 亚太知识竞争力指数”（简称“APKCI”）33 个地区版图来看（表 1），2016 年亚太各地区科技、经济总体发展良好，但速度和质量各不相同。发达国家、第一代和第二代新兴经济体继续交叉分布，新加坡、韩国两大地区、中国香港和台湾等第一代新兴经济体表现抢眼，我国上海、北京等地区保持着持续上升的势头。

表 1 2016 亚太知识竞争力指数排名

地区	指数	2016 排名	2015 排名	地区	指数	2016 排名	2015 排名
新加坡	126.4531	1	2	神奈川县	99.35019	18	20
东京	117.6544	2	5	静冈	98.69374	19	15
蔚山	115.5684	3	10	天津	98.56488	20	19
首尔	110.6122	4	17	京都	97.25856	21	12
上海	107.2193	5	6	栃木县	96.75529	22	16
北京	105.6951	6	7	广东	96.06709	23	14
香港	104.7705	7	11	江苏	95.64376	24	22
以色列	104.5801	8	1	孟买	93.37915	25	32
台湾	102.6404	9	4	班加罗尔	92.6445	26	27
爱知	102.0118	10	13	浙江	92.18523	27	25
西澳大利亚	101.9934	11	21	海得拉巴	91.73876	28	33
滋贺县	101.1914	12	9	重庆	89.86535	29	28
大阪	100.6926	13	18	山东	89.30895	30	30
新南威尔士	100.6032	14	23	福建	88.98587	31	26
新西兰	100.3165	15	3	湖北	88.94988	32	31
富山	100.2121	16	8	辽宁	88.90428	33	29
维多利亚	99.49032	17	24				

一、总体情况：新兴经济体发展迅速，个别第二代逐步赶超

一是发达经济体排名仍然较为靠前，但整体优势逐步减弱。日本、澳大利亚、新西兰、以色列等老牌发达国家和地区总体排名在前段和中段，但部分地区排名有所下降，如以色列从第一名下降了 7 位排名第八，新西兰下降 12 位，日本富山下降 8 位。2016APKCI 前十名中，发达经济体占 3 席（日本 2 个、以色列）。其中日本东京排名第二，比去年前进三位，西澳大利亚、维多利亚和新南威尔士的排名有一定的上升（分别上升 10 位、7 位和 9 位），但总体上看优势逐步减弱。

二是新加坡、韩国等第一代新兴经济体上升迅速。前十名中，第一代新兴经济体占据 5 席（韩国 2 个、新加坡、香港和台湾），数量最多。新加坡取代上年的以色列成为亚太地区知识竞争力最强的国家，其人均私人股权投资、区域就业水平、区域经济产出强度均居第

二位，单位面积经济产出居第四位，劳动生产率排名第三位，平均月收入居第一位，显示了非常强的经济实力；数次的经济集约化转型，伴随着新加坡就业队伍素质的不断提高，今年新加坡千人经理人数排名第二，高等教育人均公共支出排名第一位。去年排名靠后的韩国蔚山、首尔异军突起，今年均跻身前十，首尔更是从上年第十七位跃升至第四位，两地的政府 R&D 投入（第四）和人均私人股权投资（第四）比较突出。

三是第二代新兴经济体表现不尽如人意。第二代新兴经济体主要包括中国大陆的 11 个地区和印度的 3 个地区，这 14 个地区中的 8 个地区总体排名呈下降趋势。其中中国大陆的上海和北京表现抢眼，知识竞争力持续增强，分别排名第五和第六，逐步赶超发达经济体。而中国大陆的其他大部分地区和印度的几个地区下降趋势明显，总体上影响了第二代新兴经济体的排名。

二、单项指标：发达国家及第一代新兴经济体占据主要优势

一是人力资本方面：从每千从业人员中经理人数看，新西兰今年仍然稳居第一、新加坡保持第二，东京从上年的第十二位上升到第八位，经济活动人口过少的问题有所缓解；从经济活动率看，日本静冈从去年的十九位提升至了第三位，栃木县、滋贺县、爱知、京都、富山等地区均进入前十；从知识密集产业的就业水平看，韩国蔚山的四个知识密集制造业在就业密度上蝉联第一，尤其在“汽车和机械工程”就业密度上的指数达到了 178.63，第二位的班加罗尔在四个知识密集制造业的就业密度上比较平均，都处在领先地位。

二是知识资本方面：从政府对 R&D 的人均支出看，主要集中在集聚了大量高校和科研院所的首都和重要中心城市。北京（人均 921.73 美元）以绝对优势继续领先，日本东京、韩国首尔和蔚山都位

居前列，澳大利亚的三个地区也有着相当规模的政府研发投入强度。从企业对 R&D 的人均支出看，发达国家的企业 R&D 投入仍然处于极高的水平。日本具有垄断的优势（九个地区分别位列第一至八名以及第十名，除京都外都超过了 1600 美元/人），强大的研发投入也造就了知识密集产业的发展和壮大。从区域专利产出看，东京稳居榜首，并具有极大的优势（每百万居民专利申请数达 10260 项），日本的大阪、爱知以及京都三个地区也位居前 7 位。

三是金融资本方面：在人均私人股权投资排名上，北京取代以色列成为私人股权投资强度最大的地区（得分 203.1024，远高于第二名新加坡的 129.7318）。新加坡取代以色列排名第二，得益于优越的地理位置、完备的法律及监管体系和良好的信用环境，新加坡金融业发展异常迅速并具特色。

四是区域经济产出方面：从劳动生产率看，发达国家和地区明显高于印度和中国大陆相关地区。日本有三个地区排名位居前十，其劳动生产率的优势仍然较大（大阪从三十三名跃升至第八名）；蔚山取代东京成为今年榜单的状元；新加坡则位列第三，较上年上升两位。从平均月收入看，新加坡成为亚太 33 个国家和地区中收入最高的地区（5620 美元），东京取代香港排名第二（5009 美元），中国大陆和印度地区与之相比仍存在较大差距。从区域经济产出强度看，首尔的区域产出强度最高（每平方公里 647.7 百万美元），新加坡排名第二，香港取代东京成为第三，且前三名的产出水平远高于其他国家和地区。排名靠前的地区均为人口密度极大的国际都市，在有限的土地上聚集了大量的高素质人才和优质企业。

五是知识持续性方面：从对未来知识的投资看，澳大利亚、新西兰、以色列、新加坡、韩国等发达经济体的教育维持高水平，其初等

和中等教育人均公共支出位居前列；新加坡、日本、澳大利亚等国都非常重视对高等教育的投入，新加坡以人均 1139 美元排名第一。从 ICT 基础设施投资看，日本、中国等国的居民拥有互联网主机的水平很高，香港和台湾也有较高的水平，尤其是日本千人宽带上网人数高达 906，比上年继续增长了 43 人；韩国的安全服务器比例最高（每百万居民 2178 台）。

执 笔：罗守贵

整 理：杨 帆

责任编辑：汤天波 编 辑：张 虹 联系电话：64311988-466 传真：64315005

地 址：淮海中路 1634 号 412 室 邮政编码：200031 电子邮件：fzzx@stcsm.gov.cn